

پاسخ امیر عباس فخر آور، عضو منتخب هشتم شورای هماهنگی شبکه سکولارهای سبز ایران به اتهامات و توهین های قانون شکنان انتخاباتی

اعضای محترم شبکه سکولارهای سبز

پنجم ژانویه سال 2011 در کمال ناباوری و در ادامه اتفاقات شگفت انگیز و تاسف بار پس از انتخابات شبکه سکولارهای سبز ایمیلی دریافت کردم که خبر از برگزاری نخستین "رفراندوم" یا همه پرسی در شبکه سکولارهای سبز با هدف "اخراج امیر عباس فخر آور، یکی از اعضای شبکه به دلیل اعتراض به نتایج انتخابات" بود. کیفرخواستی هم برایم ترتیب داده شده بود که با لبخندی تلخ تا آخرین سطر آنرا خواندم. با خشمی باور نکردنی نوشته شده بود. با "کیفر خواست" و "دادگاه" و "تهمت و توهین و افترا در لباس قانون" بیگانه نیستم که از هفده سالگی تا کنون (تمام هجده سال گذشته زندگی ام)، سرشار از همین اسناد بوده است که "ملاها" و "دادگاه انقلاب جمهوری اسلامی" برایم تدارک دیده بود. کیفر خواست گروه موسوم به "شورای هماهنگی شبکه" بسیار غیر منصفانه تر از حتی کیفرخواستهای "ملاها" طراحی شده بود و در همان آغاز مرا "خاطی" و نه حتی "متهمی که باید پاسخگوی اتهاماتش باشد"، قلمداد کرده بودند. از دوم ژانویه سال 2010، در نخستین ساعات صدور اعلامیه "شبکه سکولارهای سبز" در گفتگویی طولانی با سرکار خانم میرزادگی عزیز، به شبکه پیوستم و یکی از سی نفر عضو موسس شبکه قلمداد شدم. پس از آن برای رشد شبکه بسیار کوشیدم و بسیاری از دوستانم را با اصرار زیاد تشویق کردم تا به عضویت شبکه در آیند که از آن جمله: آرام حسامی، احسان بخشی، علی صالحی، سینا دبستانی، محمد شمس، مقداد سید محمدی، سیاوش افشار، آنیا دهکام، ساغر کسرابی، فرهاد کهندانی و بسیاری دیگر را میتوان نام برد. حالا در کیفرخواستی نامنصفانه متهم شده ام که افراد را به خروج از شبکه تشویق کرده ام که دروغی بی شرمانه است. سیلی از فحاشی خشمگینانه نثارم کرده بودند و اتهامات، دروغها و تهمت‌های فراوان که برای هیچکدامشان حتی یک سند هم ارایه نکردند و حتی نخواستند دادگاهی ترتیب داده و حرف هابم را بشنوند و غیابی حکم "خاطی" برایم صادر کرده و خواستند "آخرین دفاعیات قبل از اعدام" را بنویسم. و این هم آخرین حرف هابم با اعضای محترم شبکه سکولارهای سبز:

یک. تمام تهمت های وارده از سوی آقای نوری علا و یاران ایشان را قویا رد کرده و خوشحال خواهم شد اگر اسنادشان را در مورد این تهمت ها برای همه ارسال کنند. حتی یک مورد سند هم برایم کفایت میکند!

دو. در صورت جلسه نخستین جلسه پس از انتخابات، با ادبیاتی شرم آور، اعتراض اینجانب را به انتخابات، "رای دادن کودکان زیر سن به تورنتویی ها" عنوان کردند که دروغ پردازی آشکار و رسوا در روز روشن است و اعتراض من همانگونه که از روز اول در تمام ایمیلها و نامه ها نوشتم، "استاندارد دوگانه"، برخورد تبعیض آمیز با کاندیداها" و "بی طرف نبودن هیات برگزاری انتخابات" بوده است که حالا "جعل سند" و "سند سازی" را هم باید به آن اضافه کنم. در ضمیمه همین نامه مجموعه نامه نگاریها از همان روز نخست را برایتان میفرستم و امیدوارم نامه رسان ها امانت داری را رعایت کنند!

سه. اعتراض اول اینجانب نادیده گرفته شدن اساسنامه شبکه در مورد اعضای علی البدل شورای هماهنگی بود که خیلی زود متوجه اشتباه شان شدند و آنرا اصلاح کرده و به جهت بی توجهی شان از اینجانب عذرخواهی کردند. اعتراض دوم اینجانب "تبعیض و استاندارد دوگانه" در اعلام نتایج انتخابات بود که آشکارا تمام اصول و قوانین، توسط "کمسیون نظارت بر انتخابات" زیر پا گذاشته شد و علی رغم اعتراضات مکرر رای دهندگان بر رفتار غیر قانونی تاکید شده و حتی دست به دامن "سند سازی ناشیانه" شدند تا تخلف شان را پنهان کنند! در این مورد بویژه به مساله "امیر جعفری" باید اشاره کنم که طبق قانون انتخابات نباید آرای ایشان در شورای هماهنگی خوانده می شد و باید به "هیات بازرسان" منتقل میشد. به عکسها و سند های زیر و سوالات اینجانب از "کمسیون نظارت بر انتخابات" توجه کنید.

1. اسماعیل نوری علا	(دوم - آمریکا)	۹۴ رأی
2. اسعدیار عبدالرزاق	(استکهلم - سوئد)	۶۵ رأی
3. ابراهیم حسامی	(ویننگتور - آمریکا)	۶۶ رأی
4. فرح رزیدگ	(تورنتو - کانادا)	۶۱ رأی
5. افسانه مهاجر	(تورنتو - کانادا)	۵۹ رأی
6. آریانا بحر	(پاریس - فرانسه)	۵۶ رأی
7. رضا حسینی نور	(لندن - بریتانیا)	۵۴ رأی
8. امیر جعفری	(تورنتو - کانادا)	37 رأی
9. امیرحسین جعفری	(برجسیا - آمریکا)	26 رأی (عضو علی البدل اول)
10. محسن داکتر	(هلسینکی - فنلاند)	19 رأی (عضو علی البدل دوم)
11. شهر گلپای	(لوس آنجلس - آمریکا)	17 رأی
12. کاترین بوسویک	(دالاس - آمریکا)	16 رأی
13. گلشن واجدی	(پاریس - فرانسه)	14 رأی
14. گلشن سرحدی	(پاریس - فرانسه)	9 رأی (سه روز پس از شروع انتخابات استعفا داد)
15. کاترین بوسویک	(لوس آنجلس - آمریکا)	8 رأی
16. جگر امیر	(کلر - آمریکا)	7 رأی
17. علی صابونی	(اندلسگت - آمریکا)	7 رأی

تعداد آراء به دست آمده در روز: هر ناخبر انتخاباتی برای عضویت در هیئت بازرسان بنامه (دو نفر اول عضو منتخب هیئت بازرسان و بعد سوم عضو علی البدل خواهند بود)

امیر جعفری	(تورنتو - کانادا)	53 رأی (دو روز پیش از شروع انتخابات از نامزدی در لیست بازرسان انصراف داد)
1. حمزه واحدک	(پاریس - فرانسه)	28 رأی
2. تقی آل رضا	(ساکراکتو - آمریکا)	26 رأی
3. فرح آریا	(تورنتو - کانادا)	23 رأی

امیر جعفری در هر دو انتخابات (شورای هماهنگی و هیئت بازرسان) نامزد شده بود که طبق این نامه انتخابات، آرای وی پایه اظهار شورایی که رای بیشتری آورده بود، خوانده و محاسبه می‌شد. بر اساس این قانون و بر اساس رای جمع شورای هماهنگی با 39 رأی قرار می‌گرفت و باید به هیئت بازرسان به 54 رأی منتقل می‌شد. به این ترتیب جایگاه هشتم به نفر بعدی یعنی امیر جعفری رفت. سر رسید این مورد قانونی برای تقی آل رضا و فرح آریا اجرا شد و آرای ایشان در شورای هماهنگی به حساب نیامد و به هیئت بازرسان منتقل شدند. چرا امیر جعفری از این قانون مستثنی شد؟

آقای تقی آل رضا و خانم فرح آریا نیز در هر دو انتخابات (شورای هماهنگی و هیئت بازرسان) نامزد شده بودند که طبق قانون انتخابات با آنها برخورد شد و آرای ایشان که در هیئت بازرسان بیشتر بود خوانده و محاسبه شد. شورای اجرایی همانطور که می‌بینید حتی شماره ای در کنار اسمشان قرار نگرفت و اصلاً رای ایشان در این شورا مورد محاسبه قرار نگرفت. حتی همین مورد باید برای امیر جعفری اجرا می‌شد که به دلیل نامزدی نامزد شده و قانون انتخابات آشکارا بر او بار گذاشته شد. تقی آل رضا و فرح آریا نیز اینجا به ترتیب 27 و 26 رأی آورده که به تقی آل رضا و فرح آریا منتقل شد. چرا امیر جعفری استثنی شد؟

در گزارش کمیسیون نظارت بر انتخابات تقی آشکار می‌شود و آن توضیحی است که در مقابل نام امیر جعفری دیده می‌شود. بر اینکه ایشان روز پیش از شروع انتخابات از نامزدی در هیئت بازرسان انصراف داده است. چند نکته مهم اینجا: اولاً تقی ایشان انصراف داده اند چرا نامشان در لیست نامزدها دیده می‌شود. ثانیاً چرا 53 رأی در همین هیئت بازرسان به ایشان داده شده است؟ چرا از لیست نامزدها نام ایشان حذف نشده بود؟ یا توجه به اینکه 48 رأی در شروع انتخابات که زمان دعوی کمیسیون نظارت بر انتخابات است، زمان کافی برای حذف نام جعفری از این لیست بوده است! و مهمتر از همه اینکه چرا مرکز دانشگاه نظارت بر یکی از ده ها ایمیل که قبل و در همین روزهای انتخابات به همه رای دهندگان فرستاده توضیح در مورد انصراف جعفری دادند تا رای دهندگان بدانند که نباید به این فرد رأی بدهند و حق رای شان را برای دیگر نامزدها باطل نکنند؟ چرا هیچ سند و مدرک قانونی از انصراف ایشان از کاندیداتوری در این هیئت وجود ندارد؟ و ثانیاً، بحث شب لغز و حقایق احمق در مورد چگونگی انصراف جعفری در جلسه 19 دسامبر بود که نشان داد هیچ سند قانونی از انصراف جعفری وجود ندارد! امیر کمیسیون نظارت بر انتخابات بر این رفتار غیر قانونی چیست؟

همانطور که در عکس می بینید، آقای تقی آل رضا و خانم فرح آریا با این توضیح در مقابل اسمشان که " رای ایشان بعنوان هیئت بازرسان بیشتر بود" از شورای هماهنگی به هیئت بازرسان منتقل شدند. اما در مورد امیر جعفری که موردی دقیقاً مشابه تقی آل رضا و فرح آریا بود و باید بدون هیچ شکی به هیئت بازرسان منتقل می شد، برخوردی "تبعیض آمیز" صورت گرفت و به جای انتقال به هیئت بازرسان، در مقابل نامش در هیئت بازرسان نوشته شد: " دو روز پیش از شروع انتخابات از نامزدی در لیست بازرسان استعفا داد!" این موضوع با متن گزارش نهایی کمیسیون نظارت بر انتخابات در تضاد آشکار است. در این گزارش تاکید شده است آقای نوری علا قبلاً ایمیلی از امیر جعفری مبنی بر انصراف از هیئت بازرسان دریافت کرده و " اشتباهاً" فراموش کرده دیگران را از این ایمیل با خبر کند! و در صفحه آخر همین گزارش که تصویر آنرا اینجا می بینید ایمیل مورخ "اول دسامبر 2010" را که آقای جعفری برای ایشان فرستاده است، ضمیمه می کند.



به جرات می توان گفت که این ایمیل "سند سازی" و "جعل" شده است! اولاً در مقابل نام آقای امیر جعفری نوشته شده بود که دو روز پیش از شروع انتخابات از کاندیداتوری استعفا داده است. با توجه به اینکه انتخابات "هفتم دسامبر" شروع شده بود، دو روز قبل می شود "پنجم دسامبر" و نه "اول دسامبر"! به بخش بنفش رنگ در عکس بالا دقت کنید و ببینید که به وضوح تاریخ اول دسامبر دیده می شود که هفت روز قبل از شروع انتخابات است و نه دو روز! نکته دیگر بخش زرد رنگ عکس بالاست که به این ایمیل اضافه شده است و در قانون این کار "جعل سند" نام دارد! به طور قطع چنین ایمیلی وجود دارد ولی یک جمله بعداً به آن اضافه شده است. اینجانب هم کاندیدای انتخابات بودم و همه کاندیداها چنین ایمیلی را قبل از انتخابات دریافت کرده بودند که درخواست شده بود زندگینامه، برنامه و عکس از خودشان برای قرار دادن روی "برنامه کامپیوتری انتخاباتی" ارائه کنند. سوال اینجانب و بسیاری دیگر از رای دهندگان که بی پاسخ ماند این است که اگر جعفری از نامزدی انصراف داد، چرا نامش در لیست کاندیداها بود؟ اگر کمیسیون نظارت بهانه می آورد که اسامی کاندیداها در یک برنامه کامپیوتری طراحی شده بود و تغییر برنامه سخت بود، چرا در هیچ ایمیلی به رای دهندگان توضیح داده نشد که به جعفری در لیست بازرسان رای ندهند؟

آقای امیر جعفری هم زندگینامه و عکس می فرستد و اگر واقعا در همان ایمیل درخواست کرده بود که نامش از لیست کاندیداها هیات بازرسان حذف شود، پس دلیلی نداشت که اصلاً زندگینامه اش روی "برنامه کامپیوتری" برای هیات بازرسان قرار بگیرد که بعداً بخواهد حذف شود؟! بهتر بود آقای نوری علا برای "سند سازی" از ایمیل دیگری که اینگونه رسوا نباشد استفاده میکرد. کار ناشایسته ای بود!

همچنین در گزارش نهایی انتخابات نوشته شده است که "آیین نامه ای برای انتخابات در کار نبوده است و با کسانی که در هر دو شورا کاندید شده و رای آورده بودند از سوی آقای نوری علا تماس گرفته شده است تا خود این افراد انتخاب کنند که در کدام شورا میخواهند باشند"! اینهم دروغی بزرگ است که با اولین گزارش کمیسیون نظارت در تضاد آشکار است. اگر آیین نامه ای نبوده است چرا در گزارش اول خیلی روشن در مقابل نام دو کاندیدای دیگر نوشتند "رای ایشان بعنوان هیات بازرسان بیشتر بود"؟! این جمله از وجود آیین نامه ای داخلی خبر می دهد که اتفاقاً در نخستین نشست شورای هماهنگی پس از انتخابات هم دقیقاً بر آن تاکید شده بود.

در پاسخهای نوری علا به اعتراضات بارها تاکید کرد که کمیسیون نظارت بر انتخابات نباید پاسخگو باشد و هیات بازرسان جدید باید اعتراضات را پیگیری کند!! به این عکس که بخش آخر گزارش نوشته شده توسط نوری علا می باشد دقت کنید و دریابید که ایشان خودشان نوشتند که کمیسیون نظارت بر انتخابات به شکایات رسیدگی می کند و حالا از مسولیت شانه خالی کرده و "هیات بازرسان جدید" را که اصلاً یکی از موارد اصلی اعتراضات میباشند و پیگیری قانونی اعتراضات تمام ترکیب این هیات را تغییر خواهد داد، مسوول می دانند که حتی مرغ پخته را هم به خنده وا میدارد!

3. فرح آریا	(نورنو - کانادا)	32 رأی
4. کامییز باسطنون	(لوس آنجلس - آمریکا)	30 رأی
5. مریم یکانی فرد	(برلین - آلمان)	24 رأی
6. شهناز جلیلی	(لوس آنجلس - آمریکا)	21 رأی
7. انوشین واحدی	(برلین - آلمان)	16 رأی
8. جنگیز امیری	(کلن - آلمان)	9 رأی

اعضاء می توانند برای مشاهده گزارش اتوماتیک تهیه شده بوسیله نرم افزار انتخابات و نیز آراء نامردها، با کلیک بر روی لینک مخصوصی که در دعوت نامه برایشان ارسال شده به سایت انتخابات مراجعه کنند.

در صورتی که کسی نسبت به نتایج انتخابات اعتراض داشته باشد، می تواند اعتراض خود را بوسیله ای میل زیر به اطلاع کمیسیون نظارت بر انتخابات برساند. فراموش نفرمائید که شماره و رهبری را که پس از دادن رأی دریافت داشته اید در ای میل خود ذکر نمائید:

greenecularselection@gmail.com

اولین جلسه تحویل و تحول شورای هماهنگی در تالار پالتاکی شبکه در جلسه روز یکشنبه 19 دسامبر شورای هماهنگی انجام خواهد شد.
با تبریک به انتخاب شدگان و تشکر از انتخاب کنندگان

مهدی حادق اعظم (ساکرامنتو - آمریکا)

مسعود شب افروز (فرزو - آمریکا)

آرمان نجم (برلین - آلمان)

اسماعیل نوری علا (دنور - آمریکا)

پنجشنبه صبح 16 دسامبر 2010 بوقت شرف آمریکا

چهار. در ایمیلهای مکرر نوری علا تاکید کرده است که "اشتباهات کوچکی در انتخابات رخ داده که تاثیری در نتیجه انتخابات نمی تواند داشته باشد!" جهت کمک به حافظه و محاسبات ایشان باید تاکید کنم که تغییرات بسیاری رخ خواهد داد اگر قانون را رعایت کنند. جعفری از لیست شورای هماهنگی حذف و به هیات بازرسان منتقل می شود. فخر آور عضو اصلی شورای هماهنگی خواهد شد. محسن ذاکری و شهناز جلیلی هم اعضای علی البدل اول و دوم خواهند شد. به این شکل پنج جابجایی مهم در نتایج انتخابات رخ خواهد داد. چطور آقای نوری علا ادعا می کند که تغییری در نتیجه رخ نخواهد داد؟! در برابر آقای نوری علا به عزیزی که اعتراض کردند با توهین و طعنه پاسخ می داد و آنها را "بی شرم"، "رفیق فخر آور"، "فتنه گر"، "عامل تشویش اذهان عمومی" و "وحدت شکن" قلمداد کرده و پاسخ هیچکدامشان را نداد! راستی این کلمات را جای دیگری در سخنرانیهای "دیگرانی" که ما همه داعیه دار مبارزه با آنها هستیم نشنیده اید؟ در مقابل همه اعتراضات "منطقی" و قانونی" و مودبانه" به نتایج انتخابات، نوری علا در اقدامی بسیار زشت، ایمیلی برای ریاست دانشگاهی که در آنجا به تدریس مشغولم، سعی در تخریب وجه ام کرد که برایم باور کردنی نبود که همه این رفتارهای زننده از دکتر نوری علا که احترام زیادی برایش قایل بودم سر می زند. دوستان عزیز تصور کنید اگر برای ریاست ارگان یا اداره ای که در آن کار می کنید کسی ایمیلی این چنین بزند تا شما را از نان خوردن بیاندازد چه احساسی به شما دست خواهد داد. این دانشگاه جایی است که من برای تامین معاش خودم و خانواده ام در آنجا کار می کنم و حقوق می گیرم و دوستان و همکاران دیگری هم در این دانشگاه دستیاران اینجانب بوده و حقوق ماهیانه شان از آنجا تامین می شود. آیا دل آقای نوری علا خنک می شد اگر رییس دانشگاه به خاطر ایمیل ایشان بنده و همکارانم را اخراج می کرد؟! پس از آن با تمام اعضای دعوت شده برای کنفرانس سه روزه واشینگتن تماس گرفتید و به آنها فشار آوردید تا از حضور در کنفرانس انصراف دهند در حالی که برای برخی از این دوستان از جمله آقایان "شب افروز و آرمان نجم" بلیطهای گران هوابیما تهیه کرده ایم که هزینه آن قابل برگشت نمی باشد. تشابهی بین این رفتار و رفتار استالین نمی بینید؟

حرف آخر: رفتار زننده، پاسخگو نبودن، تکرار بی قانونی، جعل سند و بی احترامی به رای دهندگان عملا شورای هماهنگی را از یک شورای انتخابی به شورایی انتصابی در خدمت تب دیکتاتوری و قدرت طلبی نوری علا تبدیل کرده است. لذا تصمیمات این شورا پس از انتخابات تا زمانی که به "اعتراضات" رسیدگی درست و دقیق و بی طرفانه صورت نگیرد "کاملا غیر قانونی" بوده و این شورا نه می تواند کسی را متهم کند و نه تعلیق، چرا که اصل وجودی اش زیر علامت سوال بزرگی می باشد.

توصیه به نوری علا و آنها که خودشان را با چشمان بسته در خدمت "دیکتاتوری فانتزی وی" گذاشتند: جناب آقای نوری علا عزیز، اینجانب تمام زندگی ام را در راه دشوار اما شیرین مبارزه برای آزادی و علیه دیکتاتوری صرف کرده ام و بسیار متاسفم که شما را غرق در رویای قدرتت می بینم. برای خودتان **دنیایی مجازی و حکومتی فانتزی** ساخته اید با شعارهای شیرین "دموکراسی و آزادی" که رای دهندگان دنیایتان به 107 نفر رسیده اند تا با رای هاشان بازی کنید و دلتان خوش باشد که رهبر شده اید. عزیزم، ما از این رهبر ها قبلا داشته ایم. خمینی هم همین شکلی سوار مردم ایران شد. در محاسباتتان اشتباهی کوچک اما بسیار بزرگ رخ داد! پسر گستاخ ایران را که در برابر دیکتاتوری تا بن دندان مسلخ خامنه ای و ملاها جانانه ایستاد با نمیدانم چه کسی اشتباه گرفتند آقا! شما اجازه ندارید اینگونه با زندگی و آبروی مردم بازی کرده و هنوز به قدرت نرسیده "رفراندوم برای اخراج عضو شبکه تان بدهید". اینگونه می خواهید با منتقدانتان در آینده رفتار کنید؟ رفتار تان شرم آور و تاتف بار است. امید وارم به دامان آزادیخواهان و دموکراسی خواهان باز گردید و از سواری کشیدن بر گرده "جنبش دموکراسی خواه، سکولار و سبز ایران" منصرف شوید. من امیر عباس فخر آور، پسر گستاخ ایران، سبزم و سکولارم و نه شما و نه هیچکس دیگری با هیچ انتخاباتی نمی تواند "سبز بودن" و "سکولار بودن" اینجانب را از من بگیرد.

پاینده ایران

امیر عباس فخر آور

پسر همیشه گستاخ ایران

پژوهشگر و استاد مهمان در دانشگاه امنیت ملی و سیاست خارجی واشینگتن

ساعت یازده و دو دقیقه پانزدهم ژانویه دو هزار و یازده